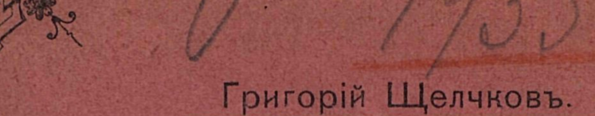

U 117
1935



Григорій Щелчковъ.

БАПТИЗМЪ
и
СЕКТА
„Евангельскихъ христіанъ“.

Изданіе третье.

Цѣна 10 коп.

МОГИЛЕВЪ ГУБ.
ТИПОГРАФІЯ І. Б. КЛАЗА.
1913.



Григорій Щелчковъ.

БАПТИЗМЪ
И
СЕКТА
„Евангельскихъ христіанъ".

Изданіе третье.

МОГИЛЕВЪ ГУБ.
ТИПОГРАФІЯ І. Б. КЛАЗА.
1913.


2007099354

БАПТИЗМЪ И СЕКТА „ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ХРИСТІАНЪ".

Истекшій годъ ознаменовался усиленными пропагандами штундо-баптизма въ Россіи. Штундо-баптистическіе миссіонеры и благовѣстники свободно и открыто разъѣзжали по городамъ, селамъ и деревнямъ, повсюду устраивая публичныя полемическія бесѣды съ народомъ и распространяя среди него сектантскую литературу.

Дерзость и нахальство фанатичныхъ представителей баптизма принимаетъ огромные ужасающіе размѣры. Въ послѣднее время они разъѣзжаютъ съ прекрасно организованными хорами и во время своихъ экскурсій частенько вторгаются въ приходы съ чисто православнымъ населеніемъ (Ровенскъ, Бѣлгородскаго у., Курской губ.) Горячія зажигательныя импровизаціи фанатиковъ и ихъ простые грустно-мелодичные напѣвы, въ которыхъ проглядываетъ идея туманнаго и безформеннаго мистицизма, но которые поются сектантами съ большимъ ралигіознымъ воодушевленіемъ, съ нервной дрожью въ голосѣ и со слезами на глазахъ, производятъ на народныя массы глубокое потрясающее впечатлѣніе. Вотъ почему всякій ихъ пріѣздъ въ слободу отторгаетъ отъ православія многихъ простодушныхъ и довѣрчивыхъ овецъ стада Христова и пробуждаетъ великое религіозное пробужденіе среди православнаго населенія. Кромѣ того баптисты во всѣхъ раіонахъ, зараженныхъ сектантствомъ, организовываютъ миссіонерскіе кружки христіанскихъ юношей, дѣвицъ и дѣтей. Задача всѣхъ этихъ баптистическихъ кружковъ, организацій и братствъ заключается во взаимномъ умственномъ и нравственномъ совершенствованіи въ духѣ баптизма, а также и въ фанатическомъ

стремленіи къ пропагандѣ баптистическихъ идей среди православнаго населенія. Усматривая главную мощь своей секты въ миссіи, баптисты въ послѣднее время усиленно работаютъ надъ поднятіемъ культурнаго уровня своихъ пресвитеровъ, благоѣстниковъ и миссіонеровъ. Съ этой цѣлью во всѣхъ большихъ культурныхъ центрахъ они открываютъ миссіонерскіе кружки, общеобразовательныя школы со спеціальными богословскими курсами, библейскіе вечера, а въ нѣкоторыхъ городахъ ими открыты даже духовныя миссіонерскія семинаріи. Баптисты Харьковской губерніи открыли въ г. Харьковѣ спеціальные миссіонерскіе курсы, задача которыхъ состоитъ въ томъ, чтобы подготовить и вооружить «евангельскими истинами» будущихъ работниковъ на нивѣ Божіей. Программа сектантскихъ курсовъ не особенно обширна, но жизненна и современна. Она плѣняетъ отсутствіемъ схоластики и классицизма и имѣетъ прямое отношеніе къ современной дѣятельности. Программа курсовъ раздѣлена на три части. Первая часть.— Глубокое и неосновательное изученіе св. Писанія въ духѣ баптизма (библейскіе тексты мессіанскаго, классическаго и полемическаго характера курсисты заучиваютъ на память). Основательное изученіе вѣро-и-нравоученія баптистической секты. Вторая часть.—Обличительное богословіе, въ составъ котораго входятъ: своеобразный критическій разборъ вѣро-и-нравоученія православной церкви; критическій разборъ исторіи вселенскихъ соборовъ и изученіе противорѣчій въ соборныхъ постановленіяхъ; критическій разборъ церковной литературы византійскаго періода; изученіе святоотеческихъ противорѣчій въ пониманіи евангельскаго текста и въ опредѣленіи истинъ христіанской вѣры и нравственности; критическій разборъ современной православной миссіонерско-богословской литературы. Третья часть.—Методика пропагандъ и вообще практическіе уроки и совѣты будущимъ миссіонерамъ и благовѣстникамъ.

На урокахъ по обличительному богословію сектанты курсисты заучиваютъ библейскія историческія и казуистическія

возраженія, направленныя противъ ученія православной церкви. Съ библейскими возраженіями сектантовъ наши читатели болѣе или менѣе знакомы. Что же касается возраженій историческаго и казуистическаго характера, то ввиду ознакомленія съ ними, приведу нѣкоторыя выдержки изъ имѣющихся у меня сектантскихъ лекцій по обличенію православнаго ученія объ иконопочитаніи и Евхаристіи: «Дорогіе во Христѣ братья! почитаніе иконъ есть догматъ православной церкви, утвержденный отцами 7-го вселенскаго собора. Но существовали-ли иконы въ первыхъ вѣкахъ христіанства? Почти всѣ видные христіанскіе историки и изслѣдователи жизни первыхъ христіанъ утверждаютъ, что у древнихъ христіанъ были нѣкоторыя символическія изображенія, какъ простое украшеніе ихъ жилищъ и катакомбъ, напр., изображенія: рыбы, голубя, добраго Пастыря съ овцой и др. Но древніе христіане, имѣя символическія изображенія, не преклонялись предъ ними, не воскуряли фиміама и не возжигали свѣчей. Священная символика была въ ихъ глазахъ только простымъ благочестивывъ обычаемъ древности. Между тѣмъ отцы 7-го вселенскаго собора этотъ простой обычай древности возвели въ догматъ и оградили его канонами, правилами и анаѳемой. Этимъ они погрѣшили противъ ученія св. апостола, который писалъ: «если и ангелъ сойдетъ съ неба и возвѣститъ вамъ другія истины (догматы), то да будетъ анаѳема» (Гал. 1—8). Измысливши новый догматъ объ иконопочитаніи, отцы церкви въ корнѣ нарушили приведенную заповѣдь апостола, посѣяли среди вѣрующихъ заблужденіе и отвлекли народъ отъ благовѣстія Христова къ бѣднымъ и немощнымъ началамъ міра сего (Гал. 2). Древняя церковь еще задолго до 7-го вселенскаго собора устами своихъ лучшихъ апологетовъ осудила храмопочитаніе и иконопочитаніе. Мы не будемъ говорить о такихъ столпахъ древней церкви, какими были церковный историкъ Евсевій Памфилъ и апологетъ Арнобій, которые открыто отрицали иконопочитаніе, какъ внѣшнее заблужденіе, несовмѣстимое съ христіанствомъ, съ этой религіей разума и духа. Мы постараемся привести слова ува-

жаемаго и православною церковью древне христіанскаго апологета Минуція Феликса изъ его сочиненія «Октавій», гдѣ онъ отъ имени древней церкви въ корнѣ отрицаетъ православное ученіе о почитаніи храмовъ и иконъ: какіе мы будемъ строить говоритъ онъ, храмы Тому, Кого не можетъ вмѣстить весь мудро устроенный міръ. Не лучше ли имѣть Бога въ умѣ и святить Его въ сердцѣ, какъ и слово Божіе говоритъ: «святите Бога въ сердцахъ вашихъ» (1-е Петр. 3—15). Какой будемъ показывать вамъ предметъ внѣшняго Богопочитанія (иконы), когда всякій правильно разсматриваемый человѣкъ есть живой образъ Бога». Вотъ какъ смотрѣла древняя церковь на иконы и обряды, а отцы православной церкви извратили этотъ чистый первобытный христіанскій взглядъ и внесли въ жизнь противохристіанскія заблужденія»... Вотъ образцы историческихъ возраженій, которые комбинируются въ «лабораторіи» сектантскихъ миссіонерскихъ курсовъ. Теперь постараюсь, на сколько возможно, познакомить читателей съ образцами казуистическихъ возраженій, направленныхъ сектантами противъ православнаго ученія о Евхаристіи. «Дорогіе юноши и братья! говоритъ сектантскій лекторъ: въ одномъ древнемъ пророчествѣ говорится: «напрасно веселится народъ сей, гумно и точило не будетъ питать ихъ, надежда на виноградный сокъ обманетъ многихъ» (Осія 9, 1—3). Наше время есть исполненіе всѣхъ древнихъ пророчествъ, а также и прочитаннаго нами; насъ окружаютъ люди, которые хотя и называются христіанами, но всю надежду въ своемъ спасеніи возложили на пшеничный хлѣбъ и виноградное вино. Хлѣбъ и вино, какъ простые дары природы, они осѣнили ореоломъ Божественности и возвели на пьедесталъ величайшаго таинства своей церкви. Но, дабы избѣгнуть соблазна среди немощныхъ, они стали учить, что пшеничный хлѣбъ и виноградное вино, послѣ священническаго благословенія, претворяются въ истинное Тѣло и истинную Кровь Христа Спасителя. Такая каббалистика, расчитанная на темныя и невѣжественныя массы, да еще

подкрѣпленныя ложнымъ толкованіемъ евангельскихъ текстовъ, пришлась очень по вкусу грѣшникамъ, пьяницамъ и блудникамъ міра сего. Когда посмотришь на этихъ ложныхъ христіанъ, радостныхъ, увѣренныхъ, полагающихъ всю надежду на обрядъ, то невольно думаешь, что древнее пророчество Осіи сбылось съ буквальной точностью. Но такое хитросплетенное ученіе о Евхаристіи легко опровергнуть не только отъ св. Писанія, но отъ здравой логики, слѣдуетъ только задать православному богослову такой вопросъ: православная церковь въ своемъ догматическомъ ученіи въ корнѣ отвергла ложную мысль Лютера о вездѣсущіи Тѣла Христова. Значитъ Христосъ какъ Богъ, вездѣсущъ, т. е. наполняетъ своимъ присутствіемъ весь міръ, а какъ человѣкъ, онъ ограниченъ законами физики и находится въ одномъ мѣстѣ (на небѣ). Если же такъ, то какимъ же чудомъ Тѣло Христа-Человѣка одновременно находится на небѣ, на многихъ жертвенникахъ на землѣ и въ душѣ всякаго вѣрующаго причастника? Такая комбинація для здраваго разсудка совершенно непостижима. Вотъ почему на этомъ вопросѣ запутываются въ логическихъ противорѣчіяхъ лучшіе богословы православной церкви. Поклонникамъ культа Плоти и Крови Христовой можно задать еще и такой вопросъ: вы учите, что въ Евхаристіи, подъ видомъ хлѣба и вина преподается истинное Тѣло и истинная Кровь Страдальца Христа. Но вѣдь по евангельскому ученію человѣческое Тѣло Христа пережило рядъ коренныхъ метаморфозъ (измѣненій). До страданій и воскресенія Оно было «матеріальнымъ», во всемъ подобно нашему тѣлу, кромѣ грѣха. Христосъ такъ же, какъ и всѣ люди страдалъ, плакалъ, молился; нуждался въ пищѣ и питіи; былъ подверженъ страданіямъ и умеръ смертію человѣка на крестѣ. Въ моментъ же воскресенія «матеріальное» Тѣло Спасителя преобразилось и одухотворилось; сдѣлалось прославленнымъ и свѣтотоснымъ; Оно могло проникать сквозь стѣны и затворенныя двери зданія, въ извѣстные же моменты Оно сдѣлалось совсѣмъ невиди-

мымъ. Какое же Тѣло Христа принимаете вы въ причащеніи? Матеріальное ли Тѣло, какое было у Христа до Его страданій и воскресенія, или прославленное и свѣтоносное Тѣло воскресшаго Спасителя?

Этимъ вопросомъ вы завяжете гордіевъ узелъ, развязать который никто не въ состояніи и какъ бы вамъ не отвѣтили, непремѣнно войдутъ въ противорѣчіе съ евангельскимъ ученіемъ. Допустимъ, вамъ скажутъ: въ Евхаристіи мы принимаемъ прославленное и свѣтоносное тѣло воскресшаго Спасителя», то и такой отвѣтъ вы легко разобьете логически. Евхаристія съ культомъ прославленной Плоти и Крови не имѣетъ ничего общаго съ тайною вечерею Спасителя, которую Онъ совершилъ еще до своихъ страданій, смерти и воскресенія и въ которой, если вѣрить по православному, было преподано матеріальное Тѣло и Кровъ Спасителя. И только эту тайную вечерю съ культомъ матеріальной Плоти и Крови Спаситель заповѣдалъ всегда творить въ Его воспоминаніе. Слѣдовательно, какой либо свѣтоносной и православной Плоти въ Евхаристіи не можетъ быть и рѣчи. Кромѣ того, по православному ученію, въ Евхаристіи мы должны принимать Плоть и Кровь страдавшаго и умершаго за грѣхи міра Спасителя (Тѣло ломимое и Кровь изливаемую во оставленіе грѣховъ), значитъ Плоть и Кровь матеріальную, а свѣтоносное и прославленное Тѣло воскресшаго Спасителя не страдаетъ и не умираетъ по слову Божію (Римл. 6—9). Итакъ первый отвѣтъ библейски не обоснованъ и логически бездоказателенъ. Но часто православные богословы отвѣчаютъ на этотъ вопросъ иначе: «въ Евхаристіи, говорятъ они, мы принимаемъ матеріальное Тѣло и Кровь Спасителя, которое Онъ имѣлъ до своихъ страданій, смерти и воскресенія и которое Онъ преподалъ Своимъ ученикамъ на тайной вечери»: Но библейская несостоятельность и логическая абсурдность и второго отвѣта слишкомъ очевидна. Вы можете разбить ихъ нѣсколькими словами. Если въ новозавѣтномъ таинствѣ причащенія вы принимаете матеріальное Тѣло Спасителя, то ваше таинство не имѣетъ ничего общаго съ современнымъ прославленнымъ, свѣтоноснымъ и одухотво-

реннымъ Тѣломъ воскреснаго Спасителя. Отнынѣ мы не знаемъ Христа во плоти», учитъ св. апостолъ (2 Коринѳ. 5—16). Отнынѣ, т. е. со дня воскресенія мы христіане не знаемъ Іисуса Христа во плоти прежней матеріальной, слѣдовательно логически для насъ непонятно и православное таинство причащенія, въ которомъ преподается несуществующее въ настоящее время матеріальное Тѣло Спасителя. Распутать этотъ гордіевъ узелъ можно только тогда, когда мы низведемъ причащеніе съ пьедестала величайшаго таинства на степень простого обряда, въ которомъ заключены символы (образы) страданій Христовыхъ. Правда, ложные христіане, чтобы придать авторитетность своему таинству, учатъ, что причащеніе есть жертва Христова, которая принесена и должна всегда приноситься за грѣхи всего міра. Но такое ложное мнѣніе легко опровергается словами апостола «мы освящены единократнымъ принесеніемъ Тѣла Христова» (Евр. 10—10.). По ученію евангелія великая жертва Христова одинъ только разъ была принесена за грѣхи міра—она не повторима, и мы должны только вѣрою устраивать ея благодѣтельныя послѣдствія. Православная же церковь вопреки здравой логикѣ неповторимое повторяетъ и вопреки ученію св. писанія жертву, одинъ разъ принесенную на крестѣ, она приноситъ на каждой своей литургіи и этимъ входитъ въ противорѣчіе съ Божественнымъ откровеніемъ и со здравымъ человѣческимъ разумомъ»[1]).

Приведу еще образчикъ новѣйшей сектантской софистики. «По свидѣтельству евангелистовъ Іисусъ Христосъ, установивши обрядъ причащенія, сказалъ: «сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук. 22). По закону логики вспоминать можно только о предметахъ отсутствующихъ, а о присутствующихъ же никогда не вспоминаютъ. Слѣдовательно, если Христосъ сказалъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе, то этимъ онъ ясно логически подчеркнулъ свое отсутствіе въ Евхаристіи, какъ въ чисто символическомъ воспоминательномъ обрядѣ. Право-

---

[1]) Цитирован. перлы сектантск. возраж. болѣе или менѣе разобраны нами въ нашей брошюрѣ „на миссіонерскихъ курсахъ у сектантовъ“.

славная же церковь, вопреки такимъ яснымъ логическимъ указаніямъ слова Божія, учитъ, что въ Евхаристіи присутствуетъ Христосъ Тѣломъ, Душою и Божествомъ.»

Вотъ образцы сектантской софистики, казуистики, которыми вооружаются будущіе апологеты и пропагандисты сектантства. Мнѣ, конечно, возразятъ, что съ искустной казуистической комбинаціей св. текстовъ и съ хитросплетенными сектантскими софизмами далеко не уйдешь, а я скажу, что въ наше время съ этимъ вооруженіемъ можно сдѣлать очень много. Нашъ «прогрессивный» вѣкъ ознаменовался усиленными стремленіями христіанъ къ разумному и логическому усвоенію отвлеченныхъ христіанскихъ истинъ. Вмѣсто того, чтобы отрѣчься отъ себя и плѣнить свой разумъ въ послушаніе Христу, люди нашего времени стараются Божественное откровеніе подвести подъ мѣрку своего разума и логики. Съ этой человѣческой точки зрѣнія наше сектантство со своимъ раціональнымъ и логическимъ пониманіемъ таинствъ и другихъ отвлеченныхъ христіанскихъ истинъ является для такихъ людей соблазнительнымъ и разумнымъ міровоззрѣніемъ. Что же касается нашего простого народа, который находится въ фазѣ слабаго богословскаго мышленія и который ставитъ выше всего свой авторитетъ Слова Божія, то сектантство является для него обаятельнымъ и со стороны библейской. Какъ духъ тьмы, по словамъ апостола, принимаетъ образъ ангела свѣта, чтобы обольстить и соблазнить вѣрующихъ, такъ и сектанты очень искустно и іезуитски могутъ маскироваться въ мантіи истиннаго библеизма; они всегда читаютъ и изучаютъ библію на русскомъ языкѣ и могутъ цитировать всѣ классическія мѣста, а иногда и цѣлыя главы на память. Во время своихъ бесѣдъ съ православными всѣ свои мысли, дѣла и настроенія сектанты искустно облекаютъ въ форму библейскихъ текстовъ и нравственныхъ афоризмовъ и этимъ быстро пріобрѣтаютъ въ глазахъ народа большой авторитетъ и необыкновенную популярность. Но къ этому мы еще вернемся, а въ настоящее время постараюсь,

насколько возможно, познакомить читателей съ сектантскими лекціями по методикѣ пропагандъ. Приведу маленькій отрывокъ изъ имѣющейся у меня сектантской лекціи по этому предмету. «Дорогіе во Христѣ юноши! мы живемъ въ важный историческій моментъ, къ которому вполнѣ примѣнимы слова Спасителя «жатва поспѣла», т. е. религіозныя потребности въ народѣ созрѣли; народъ страстно и томительно ищетъ источникъ живой евангельской воды, Святая церковь Христова приготовляетъ васъ, какъ будущихъ жнецовъ и работниковъ на нивѣ Господней (?). Предстоитъ радостная, святая, но трудная и тяжелая работа. Благую евангельскую вѣсть нужно нести во всѣ концы нашей бѣдной родины Россіи. Свѣтъ евангельской истины и правды нужно засвѣтить у всѣхъ людей, «еще сидящихъ въ тѣни смертнѣй». Устроеніе дѣла Христова на землѣ связано съ большими опасностями, затрудненіями и даже со страданіями благовѣстниковъ Христовыхъ. Вотъ почему Господь нашъ І. Христосъ, посылая первыхъ своихъ благовѣстниковъ, сказалъ: «Я посылаю васъ, какъ овецъ посреди волковъ, а посему будьте мудры какъ змѣи, а просты, какъ голуби» (Матѳ. 10). Изученіе этой змѣиной мудрости, заповѣданной Спасителемъ, входитъ въ составъ настоящаго урока по методикѣ пропогандъ. Во время вашихъ апостольскихъ путешествій вамъ придется заходить въ слободы съ чисто невѣрующимъ (православнымъ) населеніемъ. Какъ и съ чего начнете вы здѣсь дѣло евангельскаго благовѣстія? Если по своей практической неопытности вы начнете съ критики формъ, обрядовъ и традицій православной церкви, то народная толпа, слившаяся съ традиціями, да еще подстрекаемая жрецами (священниками), изобьетъ васъ и выгонетъ изъ слободы и дѣло Христа погибнетъ здѣсь въ зародышѣ. Нѣтъ, дорогіе юноши, дѣло благовѣстія при такихъ условіяхъ и обстоятельствахъ нужно начинать съ другого конца: пріѣзжая въ такую слободу, вы прежде всего постарайтесь изучить отношенія народныхъ массъ къ жрецамъ. Отношенія эти въ боль-

шинствѣ случаевъ намъ благопріятны. Живая связь, взаимное довѣріе и уваженіе между жрецами и народомъ въ православной церкви давно уже окончательно порваны и замѣнились страшнымъ взаимнымъ антагонизмомъ. Народъ тяготится священническимъ игомъ и ищетъ выхода изъ своего духовнаго рабства. Вотъ въ это больное мѣсто православія и направляйте первый ударъ евангельской критики»...

«Вооружившись евангельскими текстами смѣло и безпощадно обличайте вѣковые и традиціонные пороки жрецовъ: жадность, корыстолюбіе, властолюбіе, а особенно ихъ незаконные поборы съ голоднаго и ободраннаго народа. Народу же внушайте мысль, что, по ученію Спасителя, священники должны всѣ таинства и обряды совершать даромъ, «даромъ получили, даромъ и давайте», учитъ Евангеліе. Если же жрецы за все торгуются съ народомъ, нанимаясь совершать таинства и служить молебны, то они есть не пастыри, а наемники, отъ которыхъ предохраняетъ насъ слово Божіе (Еванг. Іоанна 10 гл.). Обличая корыстолюбіе и вымогательство священниковъ, ссылайтесь на авторитетъ самого Спасителя, который училъ народъ даромъ безвозмездно. Указывайте также на авторитетъ ап. Павла, который, при прощаніи съ ефесскими пресвитерами и христіанами, сказалъ: «помните, что я день и ночь три года со слезами училъ васъ и ничего съ васъ не бралъ. Сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои» (Дѣян. 20 гл.). За такія разсужденія пародъ ухватится какъ утопающій за лодку, а въ васъ онъ увидитъ своихъ благодѣтелей и просвѣщенныхъ братьевъ; дальнѣйшій же успѣхъ вашихъ пропогандъ будетъ гарантированъ. Завоевавъ довѣріе народа, смѣло, но осторожно идите дальше. Внушайте народу слѣдующія мысли, что жрецы народные обманщики, въ своихъ выгодахъ они скрываютъ отъ народа ученіе Христово, а поэтому и самое евангеліе—книгу жизни читаютъ на языкѣ тарабарскомъ (славянскомъ), чуждомъ и непонятномъ для простого народа. Какъ древніе ва-

вилоняне держали въ плѣну народъ Божій, такъ и священники держатъ въ порабощеніи живой и радостный смыслъ Библіи. Но какъ только евангеліе сдѣлается достояніемъ народныхъ массъ, то сытой и богатой жизни священниковъ настанетъ конецъ, они будутъ извержены народомъ Божіимъ. Такъ напр., священники, чтобы побольше собрать денегъ, выдаютъ себя за пастырей и нашихъ посредниковъ предъ Богомъ, а евангеліе, которое они такъ тщательно скрываютъ отъ народа, учатъ: «не называйтесь пастырями, наставниками и отцами, ибо одинъ у васъ Наставникъ, Отецъ и Посредникъ Христосъ» (Матѳ. 23 гл.), (1-е Тимоѳ. 2—5), а «вы всѣ братья и священники Бога живого» (Откров. 1—6, 5—10). Далѣе священники учатъ васъ почаще ходить въ рукотворенные храмы и утверждаютъ, что тамъ обитаетъ Богъ, а священное писаніе учитъ совсѣмъ иначе: «Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ»... (Дѣян. 17 гл. 24—25). По ученію евангелія Богъ обитаетъ не въ мертвыхъ храмахъ, созданныхъ людьми, а въ живыхъ, т. е. душахъ, и сердцахъ человѣческихъ (1-е Коринѳ. 3 гл. 16—17, 6 гл. 19 ст.); (2-е посл. Коринѳ. 6—16). Во время вашихъ бесѣдъ съ народомъ наиболѣе грамотнымъ изъ нихъ раздавайте безплатно «новые завѣты» на русскомъ языкѣ съ подчеркнутыми классическими текстами противъ духовенства и обрядовъ православной церкви. Этимъ путемъ вы скоро разрушите гнилыя основы православія и положите твердое основаніе дѣлу Христа въ самыхъ темныхъ и глухихъ дебряхъ нашей родины... Путь, изложенный мною въ моей методикѣ пропагандъ, есть самый вѣрный, опытный и провѣренный безчисленнымъ множествомъ фактовъ».

Послѣ всего изложеннаго видно, что современный русскій баптизмъ, съ дикимъ и необузданнымъ фанатизмомъ своихъ послѣдователей и со своими прекрасными миссіонерскими организаціями, представляетъ изъ себя большую опасность для православія на югѣ Россіи. Баптизмъ не принад-

лежитъ къ числу нашихъ простыхъ «мужицкихъ» сектъ, съ которыми мы до сихъ поръ боролись, баптизмъ есть секта интеллигентная, идущая на православную церковь во всеоружіи библейской исторической литературы и западно-европейскаго раціонализма. Пастырямъ св. церкви, миссіонерамъ и всѣмъ истиннымъ христіанамъ предстоитъ тяжелая и упорная борьба съ новымъ воинственно настроеннымъ и хорошо вооруженнымъ врагомъ православія. Въ наше время, когда, въ бурномъ потокѣ всюду разливающихся сектантскихъ пропагандъ, гибнутъ многія сотни и тысячи нашихъ простыхъ и довѣрчивыхъ братьевъ во Христѣ, было бы большимъ нравственнымъ преступленіемъ оправдывать свою лѣнь, безпечность и равнодушіе къ св. церкви словами Спасителя: «на семъ камнѣ я создамъ церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея» (Матѳ. 16—19). Въ настоящее же время для борьбы предстоитъ самый удобный моментъ. Въ нѣдрахъ русскаго баптизма возникли распри и разногласія по нѣкоторымъ вѣро-и-нравоучительнымъ вопросамъ. Разногласія произошли на почвѣ религіозной и политической и въ своемъ развитіи привели баптизмъ къ расколу. Часть сектантовъ совсѣмъ отпала отъ баптизма и организовала новую секту, извѣстную подъ именемъ «вѣрующихъ евангельскихъ христіанъ». Причины, послужившія поводомъ къ расколу, очень характерны, въ нихъ прекрасно обрисовалась религіозная и государственная физіономія русскаго баптизма. Маскируясь въ мантію оффиціальнаго и легализованнаго вѣроисповѣданія, баптизмъ недавно организовалъ лжеіерархію (институтъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ) и этимъ нововведеніемъ въ корнѣ нарушилъ первобытный принципъ русскаго штундизма «одинъ у насъ Пастырь и Учитель Христосъ, а мы христіане всѣ братья». Еще при самомъ своемъ появленіи на югѣ Россіи, русскій штундизмъ однимъ ударомъ безпощадной «мужицкой критики» покончилъ съ вопросомъ о церковной іерархіи. Въ церкви Христовой не должно быть ни пастырей, ни посредниковъ—учили первые штундисты, здѣсь всѣ равны и всякій

можетъ въ храмѣ своего сердца непосредственно возносить хвалу Богу и духовныя жертвы, которыя, по словамъ Псалмопѣвца, заключаются въ духѣ сокрушенномъ и сердцѣ смиренномъ (Псаломъ 50). Въ продолженіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ штундисты ревниво оберегали въ своихъ общинахъ принципъ равенства и братства, не допуская у себя никакой іерархіи, поэтому и новая баптистическая іерархія была встрѣчена ими недовѣрчиво и даже враждебно. «Христосъ, разсуждаютъ недовольные баптизмомъ сектанты, пришелъ разрушить всѣ классовые и кастовые предразсудки, среди же своихъ учениковъ онъ проповѣдывалъ идею равенства и братства, а баптисты снова возстановляютъ то, что давно осуждено евангеліемъ и отъ духовной свободы во Христѣ ведутъ насъ ко внѣшнему «іерархическому рабству». Чтобы нагляднѣе охарактеризовать отношенія недовольныхъ сектантовъ къ баптистической іерархіи, приведу одинъ характерный фактъ. Не особенно давно въ моемъ присутствіи сектантскій миссіонеръ, оффиціальный представитель секты «евангельскихъ христіанъ» М. П. Кирилловъ, давалъ такую аттестацію о представителяхъ баптистической іерархіи, какую я никогда не слышалъ отъ сектантовъ даже по адресу ненавидимаго ими православнаго духовенства. «Вы знаете, спросилъ онъ у меня, чѣмъ руководились главари баптизма, организовывая свою іерархію?» Я отвѣчалъ, что не знаю. «Для того, продолжалъ онъ, чтобы удобнѣе, на основаніи слова Божія, эксплоатировать темныя и невѣжественныя массы и собирать себѣ на черный день сотни и тысячи. Если бы вы знали, какіе это нравственные пошляки по своему духовному содержанію и какіе ловкіе и изворотливые казуисты по своей внѣшней дѣятельности; отъ ихъ ловкихъ пріемовъ пришли бы въ восторгъ даже сами отцы казуистики—католическіе іезуиты». О Мазаевѣ, Болихинѣ и другихъ видныхъ главаряхъ южно-русскаго штундизма господинъ Кирилловъ давалъ такія аттестаціи, подтверждая ихъ многочисленными фактами, что я изъ чувства нравственнаго

приличія и литературной порядочности не дерзаю изложить ихъ на бумагѣ. Введя въ свой катехизисъ ученіе о церковной іерархіи, баптизмъ внесъ также ученіе о нѣкоторыхъ символическихъ обрядахъ (водное крещеніе, преломленіе хлѣба, освященіе домовъ и др.). Ученіемъ объ обрядахъ баптизмъ нарушилъ основной принципъ всѣхъ русскихъ сектантовъ «Богъ есть Духъ и поклонятся ему нужно только въ духѣ внѣ всякихъ формъ и обрядовъ. Къ чему намъ водное крещеніе, какъ устарѣлый историческій обрядъ, разсуждаютъ недовольные баптизмомъ сектанты, вѣдь духъ нашъ омывается не чувственною водою, а живою, т. е. евангельскимъ ученіемъ. Къ чему намъ и преломленіе хлѣба, какъ простое воспоминаніе о страданіяхъ Христовыхъ; мы должны стремиться къ тому, чтобы пріобщиться къ Чашѣ Сына Человѣческаго въ своихъ страданіяхъ за имя Христово». Нужно замѣтить, что и у самыхъ баптистовъ наблюдаются самые различные взгляды на водное крещеніе и на преломленіе хлѣба. Въ оффиціальномъ баптистическомъ катихизисѣ вопросы о водномъ крещеніи и преломленіи хлѣба формулированы слишкомъ не ясно, неопредѣленно и туманно. Водное крещеніе и преломленіе хлѣба тамъ названы установленіями Господними, а какого характера эти установленія—догматическаго или обрядоваго—сектантскій катихизисъ объ этомъ умалчиваетъ. Такая катихизическая неопредѣленность и запутанность по вопросу о таинствахъ породила въ баптизмѣ самые различные, а иногда и діаметрально противоположные взгляды на водное крещеніе и Евхаристію. Такъ напр., въ нѣкоторыхъ раіонахъ Харьковской губерніи баптисты вѣрятъ въ Евхаристію, какъ въ величайшее таинство Плоти и Крови Христовой, а въ другихъ мѣстахъ они публично заявляютъ, что Еахаристія есть простой и бездушный обрядъ, который въ дѣлѣ нашего спасенія не играетъ никакой роли.

Мы очертили религіозныя разногласія и распри, которыя привели современный баптизмъ къ расколу, но этотъ расколъ зиждется не на одной религіозной путаницѣ понятій, а также и на

почвѣ политической. Въ основѣ русскаго штундизма религіозные принципы тѣсно переплелись съ принципами соціальными коммунистическими. Настоящій русскій штундистъ есть въ то же время и космополитъ, онъ отрицаетъ исключительную любовь къ своей родинѣ (патріотизмъ), не дѣлаетъ никакого различія между своимъ и чужимъ отечествомъ и мечтаетъ о міровомъ Христовомъ гражданствѣ и братствѣ. Изъ космополитическаго принципа у штундиста вытекаетъ отрицаніе государственной власти и присяги, гражданскаго судопроизводства, войны и воинской службы. Кромѣ того всякій штундистъ по своимъ убѣжденіямъ есть коммунистъ, онъ отрицаетъ въ принципѣ частную собственность, считая ее противной духу евангельской любви, и мечтаетъ объ общности имуществъ, какъ о золотомъ вѣкѣ, который долженъ наступить на землѣ. Въ 1905—06 г. русскій штундо-баптизмъ особенно подпалъ подъ вліяніе «освободительнаго» движенія и рѣзко оквасился въ цвѣтъ соціально-коммунистическій и анархическій. Современныя соціально-коммунистическія идеи сильно отразились на всемъ складѣ религіознаго сектантскаго міровоззрѣнія. Если у старыхъ піонеровъ русскаго штундизма въ туманѣ религіознаго экстаза и опьяненной мистицизмомъ мысли не ясно вырисовывались соціальные принципы и коммунистическія чаянія, то у современныхъ сектантовъ «освободительныя» идеи приняли опредѣленныя конкретныя формы. Поэтому и евангельская идея Царствія Божія пережила въ современномъ штундо-баптизмѣ коренную метаморфозу. Прежніе религіозные штундисты глубоко вѣрили въ мстическую идею Царствія Божія, какъ въ вѣчную загробную жизнь и въ общеніе человѣческаго духа съ Богомъ—съ этимъ Источникомъ любви, красоты, свѣта и блаженства, Современные же русскіе штундо-баптисты, подъ вліяніемъ грубаго соціальнаго матеріализма реализировали свѣтлую и радостную идею загробнаго Царствія Божія и облекли ее въ чувствеыныя формы земли. На моихъ публичныхъ бесѣдахъ въ Волчанскомъ уѣздѣ сектанты-штундисты

публично заявили: «Царствіе Божіе, эту золотую мечту всѣхъ людей мы (сектанты низвели съ неба на землю и видимъ ее въ туманѣ будущихъ соціальныхъ реформъ» [1]). На мой вопросъ, что вы разумѣете подъ Царствіемъ Божіимъ? сектанты не задумываясь отвѣтили: «подъ Царствіемъ Божіимъ мы разумѣемъ земное царство соціальной правды, любви, братства и коммунизма» (общность имуществъ). Въ своей замѣткѣ я не утверждаю, что всѣ наши сектанты держатся такихъ соціальныхъ взглядовъ на идею Царствія Божія, но съ увѣренностію могу сказать, что народная религіозная мысль, оторвавшись отъ церковнаго руководительства и уклонившись на «свободный» путь нашихъ раціоналистическихъ сектъ, быстро блѣднѣетъ, тускнѣетъ и меркнетъ въ туманѣ сектантскаго вольномыслія и религіознаго анархизма. Соціальные принципы, комминистическія чаянія и бредни, давно назрѣвшія въ глубинѣ нашего сектантства, послужили также поводомъ къ расколу въ современномъ баптизмѣ. Произошло это при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ послѣднее время главари русскаго баптизма, по нѣкоторымъ тактическимъ соображеніямъ, внѣсли въ свой катихизисъ ученіе о почитаніи государственной власти, которая имѣетъ своимъ источникомъ Бога и которая, по словамъ апостола, должна поощрять добро и карать зло (Римл. 13). Противъ этого нововведенія возстали и заявили свой протестъ многіе сектанты, входящіе въ составъ баптистической общины «Это политика лжи, фальши и временныхъ компромиссовъ съ учрежденіями міра сего, политика эта противна духу евангелія и духу свободнаго Царства Хритстова, которое не отъ міра сего» (Іоан. 18—31), кричали недовольные сектанты Когда же баптисты стали доказывать противникамъ отъ слова Божія, что государственная власть олицетворяетъ на землѣ Божественное правосудіе и указывали на ея культурное значеніе въ исторіи человѣчества, то сектанты — противники

[1]) Этимъ и объясняется постоянныя симпатіи нашихъ штундо-баптистовъ къ идеаламъ соціалъ-демократіи и аграрнымъ безпорядкамъ, бывшимъ у насъ въ Россіи въ 1905—1906 гг., особенно въ Харьковской губерніи.

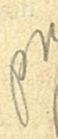
дали имъ такую отповѣдь, что по ученію Христа государственная власть если и должна существовать, то только для злыхъ, грѣшныхъ и невѣрующихъ людей, еще не озаренныхъ свѣтомъ евангелія (для православныхъ), а для насъ «дѣтей Божіихъ» (сектантовъ) государственная власть не нужна, какъ и апостолъ пишетъ: «всякій законъ, слѣдовательно, разсуждаютъ штундисты, и государственный, для праведника не лежитъ» (1-е посл. Тимоѳ. 1—9). Еще приведу интересныя разсужденія недовольныхъ баптизмомъ сектантовъ о государственной власти. «Когда человѣкъ, разсуждаютъ они, находится въ дѣтскомъ періодѣ своего физическаго развитія, то онъ нуждается въ рожкѣ съ молокомъ и въ нянькѣ, которая за нимъ ухаживаетъ, но когда онъ возрастаетъ физически, то совершенно отбрасываетъ отъ себя атрибуты младенчества, они дѣлаются для него ненужными. Такъ и мы, когда были младенцами по своему духовному развитію и умственному состоянію, то нуждались во внѣшнихъ формахъ государственной и общественной власти, но теперь, достигнувши извѣстнаго духовнаго уровня, мы отвергаемъ государственную власть, какъ устарѣлый признакъ младенческаго состоянія народа, который еще не доросъ до истиннаго евангельскаго смысла. Когда же главари баптизма задаютъ вопросы своимъ противникамъ (евангельскимъ христіанамъ), обвиняя ихъ въ непослѣдовательности указаніемъ на то, что они отвергаютъ государственную власть только въ принципѣ, а на дѣлѣ также какъ и всѣ платятъ подати, то «евангельскіе» христіане отвѣчаютъ, что, платя подати, они подражаютъ Іисусу Христу. Въ евангеліи отъ Матѳея 17 гл. отъ 21—27 ст. разсказывается, какъ однажды, когда ко Христу подошли сборщики дидрахмъ (податей), то по этому поводу Христосъ спросилъ у ап. Петра: «съ кого цари земные берутъ подати? съ сыновей своихъ, или съ постороннихъ»? Ап. Петръ отвѣчалъ: «съ постороннихъ». Тогда Іисусъ сказалъ ему: «итакъ сыны свободны: но чтобы намъ не соблазнить ихъ, отдай имъ за Меня и за себя. «Мы

также говорятъ штундисты, по вѣрѣ въ Іисуса Христа, есть сыны Божіи, поэтому и свободны отъ всѣхъ государственныхъ налоговъ и подати, а если въ настоящее время мы и платимъ подати, то для того, чтобы не соблазнять невѣжественный народъ, еще неузаренный разумнымъ евангельскимъ смысломъ жизни». Расходясь по вопросу о государственной власти многіе штундисты разошлись съ баптизмомъ и по другимъ политическимъ вопросамъ, напр. о присягѣ, о военной службѣ и др. Вопросъ о присягѣ баптисты формулировали нѣсколько казуистически, руководясь принципомъ «волки сыты и овцы цѣлы». Клятвы, говорятъ баптисты, воспрещена Христомъ, Который сказалъ: «не клянитесь вовсе» (Матѳ. 5), но присяга, какъ призываніе имени Божія въ важныхъ дѣлахъ и обстоятельствахъ нашей жизни, законна и вполнѣ допустима по евангельскому ученію. Противъ баптистическаго ученія о присягѣ возстали многіе убѣжденные штундисты, которые увидѣли тутъ профанацію евангелія и отступленіе отъ первобытныхъ традиціонныхъ идеаловъ русскаго штундизма. Въ самый разгаръ возникшихъ споровъ и разногласій между баптистами, въ Харьковъ неоднократно пріѣзжали главари южно-русскаго баптизма: извѣстный проповѣдникъ Мазаевъ и пресвитеръ Балихинъ, но всѣ ихъ попытки устранить раздоры и разногласія въ общинѣ и примирить враждующія партіи не привели ни къ чему. По этому поводу былъ даже созванъ сектантскій съѣздъ въ Харьковѣ въ первой половинѣ 1908 г., но и самъ съѣздъ не могъ уладить возникшихъ распрей, а только констатировалъ совершившійся фактъ раскола. На съѣздѣ «евангельскіе христіане» соглашались примириться съ баптистами только на слѣдующихъ условіяхъ: 1) немедленное упраздненіе института баптистическихъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, которые унижаютъ авторитетъ единаго Пастыря и Учителя Іисуса Христа и вносятъ въ свободную братскую жизнь христіанъ кастовые предразсудки; 2) Немедленное уничтоженіе внѣшнихъ символическихъ обрядовъ, которые стѣсняютъ

духовную свободу христіанина и нарушаютъ евангельское ученіе о поклоненіи Богу въ духѣ внѣ всякихъ формъ и обрядовъ; 3) немедленное уничтоженіе катихизическаго ученія о государственной власти, присягѣ и воинской службѣ. Условія эти баптистами не приняты, а поэтому раздоръ увеличился и многіе послѣдователи баптизма открыто перешли на сторону «евангельскихъ христіанъ». Изъ Харькова раздоры и разногласія перенесены въ жизнь провинціальныхъ сектантскихъ общинъ, гдѣ вездѣ произошли расколы и раздѣленія. Этимъ важнымъ моментомъ въ жизни русскаго баптизма должна воспользоваться наша церковно-приходская миссія для того, чтобы возвратить заблудшихъ на лоно Св. Матери Церкви. Отсутствіе твердыхъ положительныхъ авторитетовъ въ духовной жизни современнаго баптизма, шаткость, неопредѣленность и запутанность баптистическихъ взглядовъ на нѣкоторые основные вопросы христіанской вѣры и нравственности даютъ намъ большую увѣренность и силу въ борьбѣ съ повсюду разливающимся баптизмомъ «всякое царство, разлившееся само по себѣ, опустѣетъ», говоритъ Спаситель (Матѳ. 12—25). Въ своихъ внутреннихъ раздорахъ, разногласіяхъ и постоянныхъ дробленіяхъ на мелкіе толки—секта баптизмъ носитъ въ себѣ элементы нравственнаго разложенія и духовной гибели. Надъ баптизмомъ, какъ и надъ другими сектами, долженъ совершиться судъ Божій и должно исполниться вѣчное слово Христа «всякое растеніе, которое не Отецъ Мой Небесный насадилъ, искоренится» (Матѳ. 15 13). Въ противоположность баптизму, колеблемому вѣтромъ всякаго лжеученія и обуреваемому внутренними разногласіями и расколами, твердо стоитъ св. православная церковь, какъ столпъ и утвержденіе всякой истины (1-е Тимоѳ. 3—15). Единство церковнаго духа полнота религіозной мысли и благодатныя таинства, хранимыя въ православной церкви отъ временъ апостольскихъ, являются признакомъ ея истинности и залогомъ ея святости и Божественности. Въ этомъ духъ нашъ долженъ почерпать для себя ве-

ликую духовную мощь, твердость и увѣренность въ Божественной истинѣ. Имѣя такія великія и благодатныя дарованія отъ Господа Бога, отбросимъ отъ себя религіозный индеферентизмъ малодушіе и уныніе; всѣ облечемся во всеоружіе Божіе, препояшемъ чресла наши истинною и обуемъ ноги въ готовность благовѣствовать миръ. А наиболѣе всего вооружимся щитомъ вѣры и духовнымъ мечомъ, который есть слово Божіе (Ефес. 6). Съ этимъ духовнымъ вооруженіемъ смѣло и безстрашно вступимъ въ борьбу съ духомъ антихриста, который дѣйствуетъ нынѣ въ сынахъ противленія и въ нашихъ многочисленныхъ сектахъ, въ своемъ дикомъ фанатизмѣ, ополчившихся на св. Церковь. Огненная живая вѣра во Христа Спасителя, страстная и пламенная ревность о Его святой Церкви и духовный мечъ—слово Божіе и въ наше время въ состояніи разогнать смрадный мракъ сектантства, особенно сгустившійся надъ церковью за послѣднее время. Будемъ молить Господина жатвы, чтобы выслалъ идейныхъ дѣятелей на жатву Свою (Матѳ. 9—38).

Григорій Щелчковъ.



Того-же автора продаются слѣдующія книги:

Религія и соціализмъ . . . . ц. 60 к.

Можно-ли отождествлять христіанство съ соціализмомъ? . . . . ц. 20 „

О таинствѣ св. причащенія . . . . ц. 25 „

Баптизмъ и „секта евангельскихъ христіанъ“ ц. 10 „

Нужно-ли крестить младенцевъ? . . . . . . ц. 8 „

Нужно-ли молиться за умершихъ? . . . . ц. 8 „

Нужно-ли соблюдать церковные посты? . . ц. 8 „

Нужно-ли намъ почитать крестъ Христовъ? ц. 8 „

Берегись сектантовъ іоаннитовъ . . . . . ц. 3 „

Іоаннитскій лжепророкъ . . . . ц. 5 „

О почитаніи Св. мощей . . . . ц. 3 „

Воинствующій штундо-баптизмъ и православная миссія . . . . ц. 20 „

Готовятся къ печати брошюры по слѣдующимъ вопросамъ:

1. Христіанскій бракъ и соціалъ-демократія.
2. О почитаніи св. Иконъ.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: гор. Курскъ Епархіальн. Миссіонеру Г. ЩЕЛЧКОВУ.

